



**МИНИСТЕРСТВО
ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ
И ПРОМЫШЛЕННОСТИ
ПЕНЗЕНСКОЙ ОБЛАСТИ
(МЭРП Пензенской области)**

ул. Некрасова, 24, г. Пенза, 440008
тел. (8412) 22-25-50, E-mail: info@merp58.ru
<https://merp.pnzreg.ru>

Министру градостроительства и
архитектуры
Пензенской области

А.П. Итальянцеву

от 20.03.2023 № 17-3-1317

На № 23-274 от 16.03.2023

Уважаемый Александр Петрович!

16.03.2023 Вами был направлен проект закона Пензенской области «О внесении изменений в отдельные законы Пензенской области» (далее – Проект) для проведения оценки регулирующего воздействия.

Министерство экономического развития и промышленности Пензенской области (далее – Уполномоченный орган), в соответствии с пунктом 3.2. Раздела III «Подготовка заключения об оценке регулирующего воздействия» Порядка проведения оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов Пензенской области, утвержденного постановлением Правительства Пензенской области от 12.09.2013 № 682-пП (далее – Порядок), рассмотрело материалы, поступившие из Министерства градостроительства и архитектуры Пензенской области (далее – Министерство, Разработчик). В ходе рассмотрения материалов установлено следующее.

Пункт 2.1. Раздела II «Организация и проведение оценки регулирующего воздействия» Порядка, устанавливает, что оценка регулирующего воздействия проводится с учетом степени регулирующего воздействия положений, содержащихся в подготовленном разработчиком проекте нормативного правового акта (шкала жесткости).

Подпункт «б» пункта 2.1. Раздела II «Организация и проведение оценки регулирующего воздействия» Порядка устанавливает, что если проект нормативного правового акта содержит нормы, изменяющие ранее предусмотренные законами Пензенской области и иными нормативными правовыми актами Пензенской области обязанности, запреты и ограничения для субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности или способствующих их введению, а также положения, способствующие возникновению необоснованных расходов субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности и консолидированного бюджета Пензенской области, то оценка регулирующего воздействия проводится по средней степени.

Вместе с тем, представленный проект устанавливает новые нормы, а именно вводит административную ответственность за нарушения, связанные с организацией

пунктов проката велосипедов, роликов, самокатов, велопарковок и другого спортивного инвентаря; неисполнение обязанности участия в содержании прилегающей территории. Следовательно, представленный проект содержит нормы, устанавливающие ранее не предусмотренные законами Пензенской области и иными нормативными правовыми актами Пензенской области обязанности, и должен определяться как проект с высокой степенью регулирующего воздействия.

При проведении оценки регулирующего воздействия следует руководствоваться Порядком, а также Приказом Минэкономразвития России от 23.12.2022 № 733 «Об утверждении методических рекомендаций по внедрению порядка проведения оценки регулирующего воздействия и порядка проведения процедуры оценки применения обязательных требований и экспертизы в субъектах Российской Федерации» (далее – Приказ № 733).

В соответствии с подпунктом «а» пункта 1.2. Раздела I «Общие положения» Приказа № 733 органам государственной власти субъектов Российской Федерации в целях обеспечения единого подхода при проведении ОРВ также рекомендуется использовать методику оценки регулирующего воздействия, утвержденную приказом Минэкономразвития России от 27.05.2013 г. № 290 (далее – Приказ № 290).

В пункте 2.1 Сводного отчета проекта в качестве описания проблемы и причины ее возникновения, на решение которой направлен представленный способ регулирования, Разработчик обращает внимание на незначительные штрафные санкции для лиц, ведущих несанкционированную торговлю. Вместе с тем, Разработчик не приводит аналитическое обоснование данного утверждения. В соответствии с пунктом 2.4.4. Раздела II «Рекомендации по проведению оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов в субъектах Российской Федерации» Приказа № 733, в сводном отчете рекомендуется приводить источники использованных данных. Расчеты, необходимые для заполнения разделов сводного отчета, рекомендуется приводить в приложении к нему. Рекомендуется, чтобы информация об источниках данных и методах расчетов обеспечивала возможность их верификации.

Разработчик не заполнил пункт 2.4 Сводного отчета, который предписывает дать прогноз развития ситуации при сохранении текущего регулирования. Вместе с тем, согласно пункту 3.4.5. Методики оценки регулирующего воздействия, утвержденной Приказом № 290, в целях доказательства актуальности проблемы и количественного измерения ее масштабов в данном разделе сводного отчета необходимо привести описание последствий существования данной проблемы.

В разделе 3 Сводного отчета проекта, Министерством некорректно озвучены цели предлагаемого правового регулирования. Так, Разработчик пишет, что целью является создание результативной и эффективной деятельности хозяйствующих субъектов, осуществляющих производство земляных работ. Вместе с тем, сущность предлагаемого правового регулирования заключается в: 1) установлении административной ответственности за нарушения, связанные с организацией пунктов проката велосипедов, роликов, самокатов, велопарковок и другого спортивного инвентаря; 2) установлении административной ответственности за неисполнение обязанности участия в содержании прилегающей территории; 3) увеличение санкции за торговлю в неустановленных местах; 4) передачи полномочий по составлению протокола об административном правонарушении должностным лицам органов местного самоуправления в части нарушений, ответственность за которые предлагается установить представленным проектом.

Кроме того, Разработчик в пункте 5 Сводного отчета к Проекту не в полной мере отразил изменений функций (полномочий, обязанностей, прав) исполнительных органов Пензенской области (органов местного самоуправления). Вместе с тем, в соответствии с подпунктом «ж» пункта 2.4.3. Раздела II «Рекомендации по проведению оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов в субъектах Российской Федерации» Приказа № 733, в сводном отчете рекомендуется указывать сведения о новых функциях, полномочиях, обязанностях и правах органов государственной власти и органов местного самоуправления или сведения об их изменении, а также порядок их реализации.

Помимо вышеизложенного, в пункте 7 Сводного отчета к Проекту, Министерство указывает лишь преимущества от принятия представленного законопроекта, однако согласно подпункту «и» пункта 2.4.3. Раздела II «Рекомендации по проведению оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов в субъектах Российской Федерации» Приказа № 733, в сводном отчете должна содержаться информация об обязанностях для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, в том числе устанавливающих ответственность за нарушение нормативных правовых актов субъекта Российской Федерации.

В представленном Сводном отчете к Проекту также не заполнен пункт 9.6, который требует от Разработчика обоснование выбора предпочтительного варианта решения выявленной проблемы. Вместе с тем, исходя из совокупности норм, изложенных в пунктах 2.3.4., 2.4.6. Раздела II «Рекомендации по проведению оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов в субъектах Российской Федерации» Приказа № 733, пунктов 3.7.2. и 3.7.3. Методики оценки регулирующего воздействия, утвержденной Приказом № 290, следует, что обоснование выбора предпочтительного варианта решения проблемы является одной из главных целей оценки регулирующего воздействия.

В соответствии с пунктом 3.9. Раздела III «Подготовка заключения об оценке регулирующего воздействия» Порядка, в случае если в ходе подготовки заключения об оценке регулирующего воздействия сделан вывод о том, что разработчиком не соблюдены требования Раздела II настоящего Порядка, Уполномоченный орган направляет разработчику материалы, указанные в пункте 3.2. настоящего Порядка, на доработку.

На основании изложенного, руководствуясь пунктом 3.9. Раздела III Порядка, Уполномоченный орган возвращает Вам направленные материалы на доработку.

Первый заместитель Министра

Р.Н. Трялин